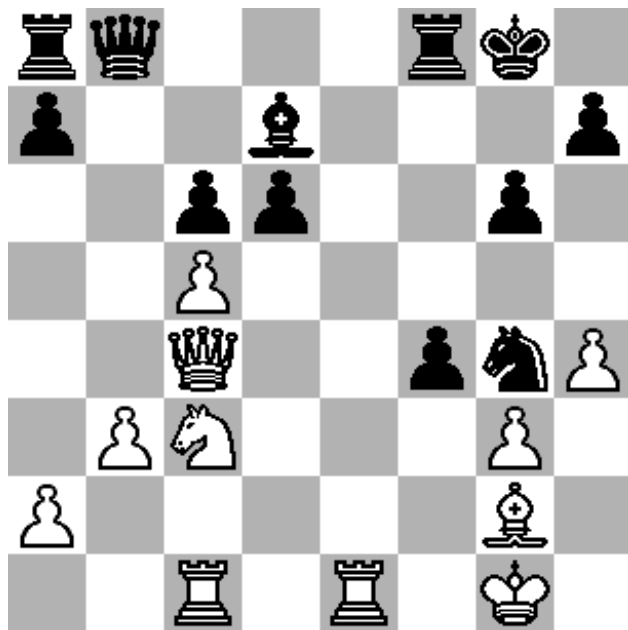


Caissa 6 - WSC 1 gespeeld op 15 april 2008

1w Eric Smaling	1958	-	Gert van 't Hof	1785	1	-	0
2z Peter Wijnand	1958	-	Nils de Rijk	1747	0	-	1
3w Dave van der Kist	1807	-	Tony Lith	1721	½	-	½
4z Dick Spel	1783	-	Peter van der Werf	1695	1	-	0
5w Harry Boom	1624	-	Hans Uiterwijk	1731	½	-	½
6z Micha Pfeiffer	1797	-	Ed Leuw	1637	½	-	½
7w Michel Weenink	1674	-	Pim Zonjee	1678	1	-	0
8z Theo van Tubergen	1543	-	Gerold Huter	1613	1	-	0

WSC 1			-	Caissa 6	5½	-	2½



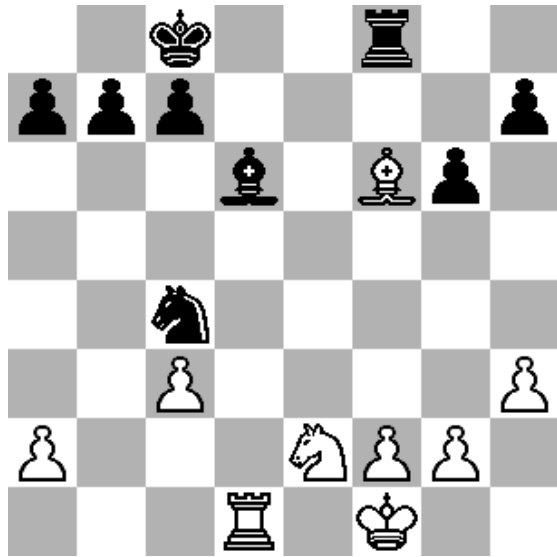
Dit is de stelling op bord 1 na **25.Dc4+** de partij ging verder met Kh8? 26.Dd4+ Kg8?! (Pf6) 27.Te7 Tf7 28.Txf7 Kxf7 29.Dxf4+ Pf6? (Kg8) 30.Pe4 Lf5 31.Pxf6 Kxf6 32.g4 en 1-0

Maar zwart had meer weerstand kunnen bieden en zelfs in het voordeel kunnen komen met **25. ... Tf7**. Na het voor de hand liggende 26.Te7 (zoals in de partij) zou Pe5 **Eric** de kwaliteit gekost hebben. Ook 26.cxd6 Db6+ en 26.gxf4 Dd8 27.cxd6 Dxh4 lijken goed voor zwart te zijn.

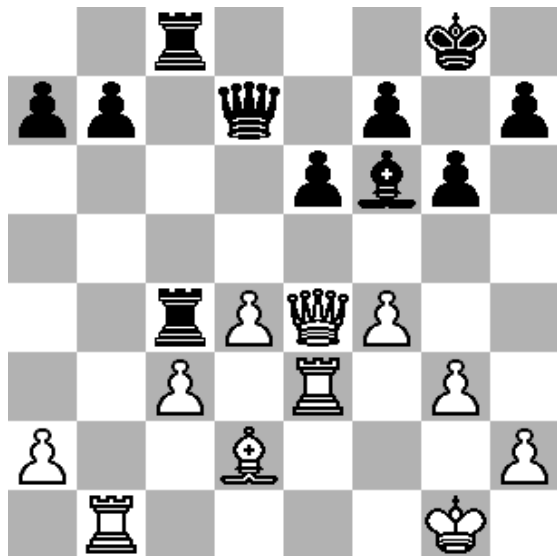
Op bord 2 probeerde ik wat actie op het bord te krijgen met het Wolgagambiet, maar mijn tegenstander wilde er niets van weten en sloeg het offer op a6 af door zijn pion naar b6 door te schuiven. De gekozen opstelling met Pbd7 en Lb7 gaf niet wat ik er van verwachtte. De b-lijn moet vrijgehouden worden voor de toren(s), dus iets als a5, Pbd7 en La6 of Pa6, Pc7 en dan La6 geeft zwart genoeg tegenspel. Wit speelde de partij goed, hij verbeterde de positie van zijn stukken beetje bij beetje en gaf me weinig ruimte om te manoeuvreren, wat me extra tijd kostte. Uiteindelijk moest ik de stelling forceren, maar verloor toch op tijd in een zeer slechte stelling.

Toeval? Caissa won haar vorige wedstrijd met 5½-2½ en mijn tegenstander was toen de enige die verloor. Nu winnen wij met dezelfde cijfers en ben ik de enige met een nul!

Dave kon op bord 3 de verleiding niet weerstaan om al op de 7^e zet zijn loper op f7 te offeren. Hij won dat stuk wel weer terug, maar moest daarvoor een pion inleveren. Wit vocht nadien om niet teveel in het nadeel te geraken, waarin hij slaagde, zodat de remise (op voorstel van zwart) niet onterecht was.

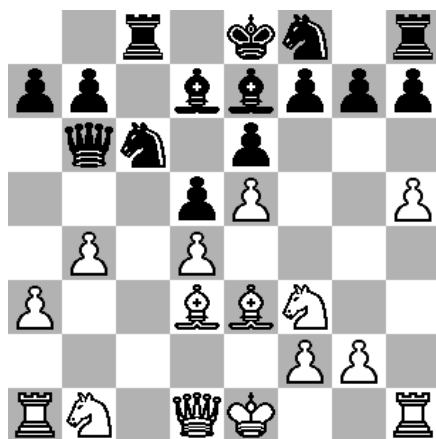


Dick is het hele seizoen al op dreef aan bord 4, maar werd hier een handje geholpen door een blunder van wit: 25.Lg5 is de enige zet om materiaalverlies af te weren. Er volgde **25.Lh4? Pe3+** en zwart kon de partij uitschuiven.



Harry bezette bord 5 en lijkt de boel onder controle te hebben, ondanks dat hij in de verdediging gedrukt is. De partij liep verder met 24. ... b6? 25.Dg2 Da4 26.Le1 Da3 27.Tb3 Dc1 28.Dd2 Dxd2 enz. wit moest nog wat angstige momenten doorstaan, maar zwart kon niet door zijn stelling breken en moest zich tevreden stellen met remise.

Toch kon hij hier een beslissende combinatie plaatsen: 24. ... Lxd4! 25.cxd4 Txd4 26.Txb7 Dd8 27.De5 Td5 28.De4 Txd2 wit heeft geen tijd om het materieel evenwicht te herstellen vanwege dreigingen op de onderste rij, bijv. 29.Tb1 Tcc2 30.Tbe1 Dd5 en zwart beheerst het bord.

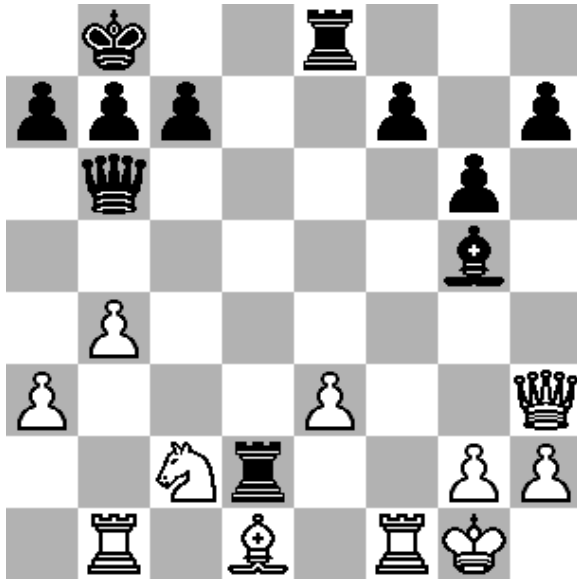


Op bord 6 kwamen er een paar interessante stellingen voorbij die een diagram verdienen: in de linker positie staat wit goed en kon hij zich een hoop ellende besparen door te rocheren, maar hij speelde 13.Dd2? waarna **Micha** met Pxb4 en pion kon winnen omdat 14.axb4? Lxb4 wit de dame zou kosten.



In het rechter diagram revancheerde Micha zich door een vol stuk te blunderen met 17. ... Lb5?. Hierop volgde natuurlijk 18.Dxb5+ met stukwinst. Hij had waarschijnlijk berekend dat 18.Pxb5 niet ging en na 18.Dxb5 wilde hij vervolgen met Txc3, maar zag over het hoofd dat Dxb5+ gepaard ging met schaak.

Gelukkig speelde wit de partij verder niet al te goed zodat Micha met 2 pionnen tegen een looper een onneembare vesting kon innemen, waarna zijn tegenstander genoeg moest nemen met remise.

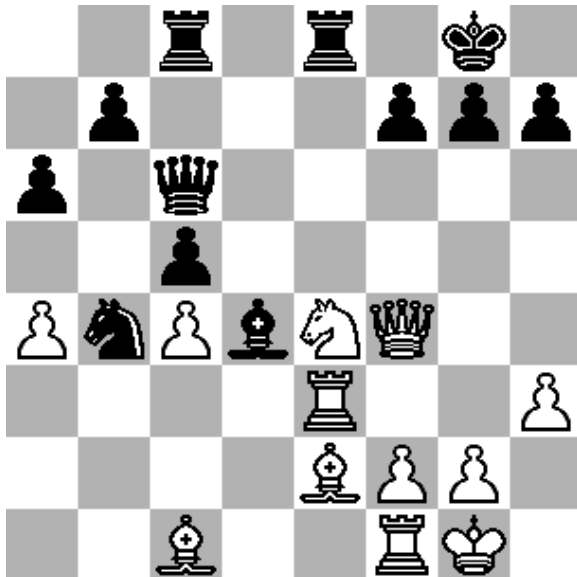


Michel op bord 7 dwong zwart op de 11^e zet om een stuk te offeren voor twee pionnen, maar raakte desondanks in deze stelling terecht.

Zwart kan gebruik maken van de slechte positie van zowel de witte dame als de koning:

22. ... Txc2! 23.Lxc2 Txe3 en wit moet de dame geven **24.Dxe3 Lxe3+ 25.Kh1 f5**. Doordat wit al een stuk voorstond is zwarts voordeel niet winnend, maar wel duidelijk. Maar hij miste deze voortzetting en speelde 22. ... f5?, waarna Michel geen problemen meer had om de partij te winnen.

Theo begon zijn partij op bord 8 met 1.d5 e3 2.e5 Pf3 3.Pc6 Lb5 4.Lf5 d3 enz. De stukken waren verkeerd op het bord gezet en ze hadden besloten om maar gewoon door te spelen! Bedoeld werd dus 1.e4 d6 2.d4 Pc6 3.Pf3 Lg4 4.Lc4 e6 enz. Aangezien de partij wel 71 zetten duurde, wordt je daar als schrijver van dit verslag niet blij van! Gelukkig zaten er verder niet veel fouten in de notatie.



Hij had de eerste 25 zetten ruim op voordeel gestaan, maar dat was al omgeslagen in een flink nadeel door stukverlies toen deze stelling bereikt werd.

Wit gaf zomaar het paard op e4 op met 28.Tf3? Dxe4 29.Dxf7 Kh8 met gelijke stelling.

Na **28.Pd6!** zou de winst hem echter niet meer zijn ontgaan: **Tf8 29.Pxc8 Dxc8 30.Dd6 Td8 31.Db6 Lxe3 32.Lxe3** met een overweldigende stelling door o.a. het looperpaar.