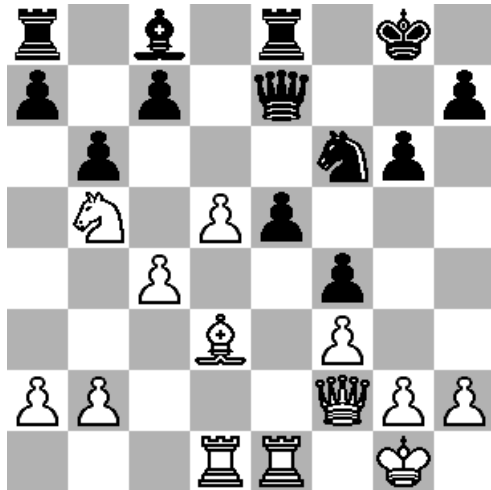


Donner 1 - WSC 1 gespeeld op 4 december 2006:

1w Peter Wijnand	1 - 0	Wim Leene	1918
2z Dick Spel	1 - 0	Sjoerd de Vries	1865
3w Michel Weenink	½ - ½	Josef Vanis	1873
4z Harry Boom	0 - 1	Henk Leeners	1823
5w Micha Pfeiffer	½ - ½	Ton Schakel	1820
6z Klaas Siewertsen	0 - 1	Rein Nobel	1875
7w André Ottenhoff	0 - 1	Jeroen Dalhuisen	1719
8z Ewout Ahlheid	0 - 1	Pieter Meurs	1659

WSC 1 3 - 5 Donner 1

In een Scandinaviër liet **Peter** de mogelijkheid lopen om na de lange rochade een koningsaanval op te zetten, en koos voor positioneel spel. Zijn tegenstander kwam niet slecht uit de opening, maar schatte in het middenspel de witte kansen onvoldoende op waarde in. Hij speelde een minder sterke paardzet, waarna Peter een centraanval kon inzetten. Met sterk spel greep hij na 26 zetten de zege.



Zwart had hiervoor **Pd7-f6?** gespeeld nadat Peter een remiseaanbod had afgeslagen **20.c5!** deze zet dient ervoor om de diagonaal a2-g8 vrij te maken **bx c5 Pxd5 21.Lc4 c6 22.Pd6 Td8 23.Txd5 cxd5 24.Lxd5+ Kf8 25.Lxa8 21.d6 cxd6 22.Pxd6** het paard kan nu niet gepakt worden wegens **Lc4+ Td8 23.Dxc5 Pd7?** er kan nog steeds niet op d6 geslagen worden, maar na **Le6** is wits voordeel beperkt **24.Dd5+ 24.Lc4+** was nog beter: **Kh8 25.Pf7+ Dxf7 26.Lxf7 Pxc5 27.Txd8+ Kg7 25.Dxa8 Dxd6 26.Dxa7 1-0**

Mijn (**Dick**) eigen tegenstander speelde het Schots gambiet, een opening die bijna uit de middeleeuwen stamt. Na 1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 exd4 4.c3 is het oppassen geblazen. Voor de pion krijgt wit veel aanvalsmogelijkheden. Ik weet dat je dit gambiet met d5 kan weigeren, maar hoe dan verder ...

Mijn hele leven al schat ik mijn eigen aanvalskansen dikwijls te hoog in, en ook nu dacht ik met het aanbieden van een stukoffer de partij te kunnen winnen. Ik overzag in één van de mogelijke varianten een aftrekschaak, waarna er een slecht middenspel voor me zou overblijven. Ex-wereldkampioen Tal speelde vaak met vele combinatiemogelijkheden en maakte de stelling dan zo ingewikkeld dat zijn opponent er geen raad mee wist en een fout maakte. Ook voor mindere goden gaat dat zo nu en dan op. Mijn tegenstander zag gelukkig de weerlegging niet, ik pas achteraf, dankzij een lesje van de schaakcomputer.

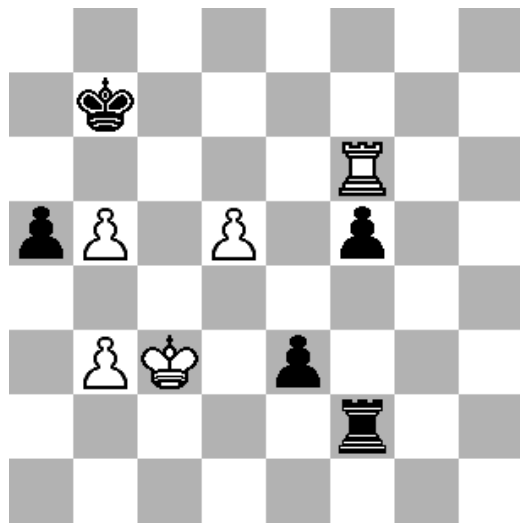
Michel speelde het tweepaardenspel wat passief, zodat er een matte stelling op het bord kwam. Er werden diverse stukken afgeruild, waarna wit wat moeilijk spel kreeg vanwege een achtergebleven d-pion. Zwart verzuimde echter om het veld voor die pion te controleren en nadat wit de pion kon oplossen werd er snel tot remise besloten middels herhaling van zetten.

In een Van der Geet opening (1.Pc3 d5 2.e4 d4 3.Pce2) gaf **Harry** zijn tegenstander de gelegenheid een bijna onaantastbaar paard op f5 te posteren. Toen hij na de lange rochade verzuimde zijn koning in veiligheid te brengen en bovendien de kwaliteit verloren ging, kon hij een paar zetten later de vlag strijken.

Micha voerde een weinig spectaculaire partij naar een toreneindspel waarin hij bij de juiste voortzetting goede winstkansen zou hebben gehad. Opvallend op ons niveau zijn de principiële fouten welke bij eindspelen gemaakt worden. Misschien is het goed deze in een artikel voor het clubblad eens onder de aandacht te brengen. Ook bij Micha verzandde zijn voordeel en hij moest met remise genoeg nemen.

Klaas stuurde aan op zijn geliefde Aljechin-verdediging, maar na 1.e4 Pf6 2.Pc3 moest hij iets anders verzinnen en ging met e5 3.Pf3 d6 4.Lc4 op het Hongaars over. Snel verdwenen de dames van het bord en in een iets mindere stelling wikkeld hij verkeerd af en verloor de kwaliteit. Hij kwam daardoor ook nog in een hopeloze stelling terecht en kon na 27 zetten opgeven.

André gaf snel zijn loperpaar weg, maar kwam toch met een klein voordeel uit de opening. Zwart had een slechte loper en een mindere pionnenstelling, maar had wel enigszins compensatie in z'n twee torens op de open g-lijn. Had wit z'n koning direct naar het centrum gebracht toen de stelling nog gesloten was dan zou hij de betere stelling hebben gehad. Toen hij dit verzuimde was pionverlies onvermijdelijk. Hij pakte het toreneindspel echter agressief aan en kreeg toch nog tegenkansen. In deze fase werd er over een weer behoorlijk geblunderd, helaas was de laatste fout die van André en kon hij enige zetten later opgeven.



Zowel wit als zwart hadden al heel wat kansen laten liggen, wit om een gelijke stelling te bereiken (wat winst zou betekenen omdat zijn tegenstander niet veel tijd meer over had) en zwart om de genadeslag uit te delen.

André speelde nu 51.Kd3?, verliest daardoor 2 tempi en kon na f4 52.d6 (52.Ke4 e2) Td2+ 53.Kc3 Td1 54.Txf4 e2 al opgeven. Beter was **51.d6 f4 52.d7 Td2 Kc7 53.Tf7 Td2 54.d8(D)+ Kxd8 55.Txf4 53.Txf4 Txd7 54.Te4** en wit kan niet meer verliezen.

Ewout speelde een vreemd potje. Hij liet in de opening een pion instaan en om onduidelijke redenen nam wit deze niet. Door onnauwkeurig spel verloor hij alsnog 2 pionnen en speelde toen een kansloos eindspel.

Uiteindelijk verloren we dus met 5-3, hoewel er even een gelijkspel in zat. De eerlijkheid gebied me echter te erkennen dat we voor de 2e klasse gemiddeld een te lage rating hebben. Klassebehoud blijft vooralsnog tot de mogelijkheden behoren, laten we daar wel voor blijven vechten.

Dick Spel