

Verslag **WSC 2 - Tal/DCG 5** gespeeld op 19 oktober 2004:

1z Micha Pfeiffer	0 - 1	S.Misconi	1836
2w Harry Boom	0 - 1	A.Dreef	1641
3z Ken van Rossum	½ - ½	K.Abma	1604
4w André Ottenhoff	1 - 0	H.Wijono	1549
5z Ariën Hooimeijer	0 - 1	M.Loermans	1545
6w Nico Dalmulder	½ - ½	C.Flikweert	1510
7z Theo van Tubergen	1 - 0	J.Jaarsveld	1442
8w Klaas Siewertsen	½ - ½	J.Eisses	1404

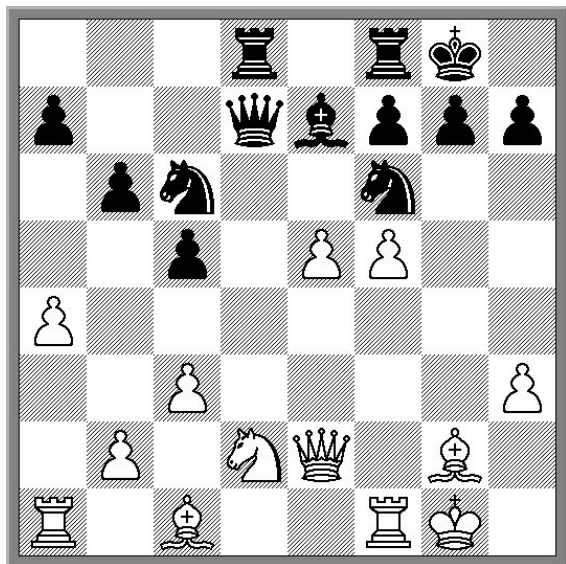
WSC 2 3½ - 4½ Tal/DCG 5

Aan mij de eer om eens een verslag te schrijven van deze wedstrijd.

Het leek hoopvol te beginnen, omdat er om ongeveer 20.45 uur pas drie mensen van TAL aanwezig waren en het er in eerste instantie leek dat er reglementair gewonnen zou kunnen worden. Ze moesten uit Amsterdam-West komen en wegens ongelukken eerder op de dag en vanwege voetbal in de Arena, was het een groot probleem om op tijd te zijn.

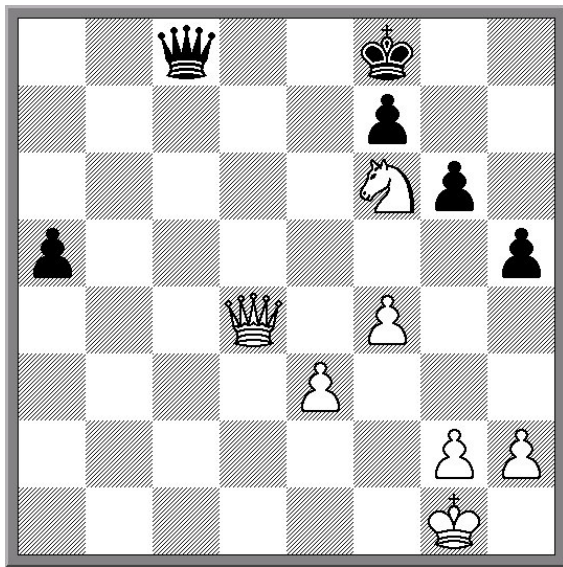
Maar .. om 20.45 uur kwamen de eersten druppelsgewijs binnen en konden die partijen ook van start. Bij sommige mensen was het idee 'wat jammer nou', maar ik persoonlijk wilde toch wel graag spelen, omdat ik in vorig seizoen al de kortste externe partij op mijn naam kon schrijven en weet dat een avond dan lang kan duren.

En ik (**Micha**) heb het geweten op bord 1: ik had een sterke tegenstander tegenover mij zitten en ik kwam al niet goed uit de opening (de laatste tijd gaat het met mij ook niet zo goed in de interne). Ik probeerde een Franse opening op het bord te brengen, maar daar kreeg ik al direct de kans niet voor. Het ging met mijn koningsvleugel van kwaad tot erger, zeker toen de e-pion en de f-pion opeens in mijn stelling stonden. Ik moest teveel zetten met mijn dame doen.



Dit was mijn stelling na 18.e5. Ik speelde hierop Pd5? (beter is Pe8! waardoor mijn verdediging toch wat beter zou staan en ik aan offensiever spel kan gaan denken), wat mijn stelling alleen maar verslechterde, want 19. f6! gxf6 20.Lxd5 Dxd5 21.exf6 Dg5+ 22.Kh1 Dd5+ 23.Pe4 Lxf6 24.Dg2+ Kh8 25.Pxf6 Dxg2 26.Kxg2 Kg7 27.Ph5+ Kg6 28.Tf6+ was voor mij einde oefening.

Dit was voor mij een partij om gauw te vergeten en ook eens om goed na te denken over mijn openingskeuze van het Frans. Maar wie weet, ik blijf onberekenbaar, omdat ik graag altijd wat anders speel!

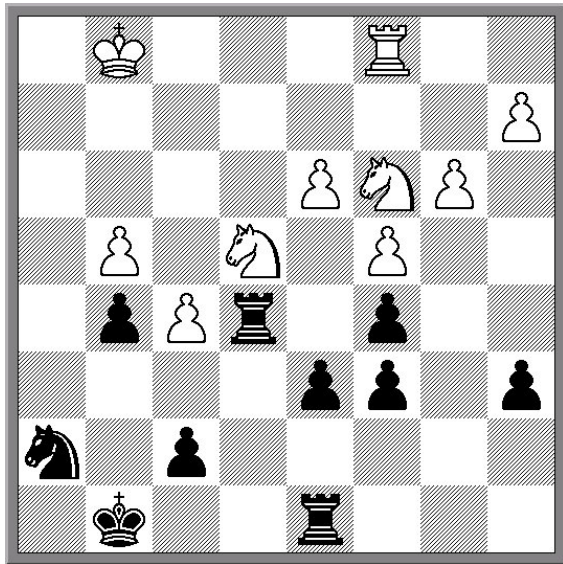


Op bord 2 kreeg **Harry Boom** na lang denkwerk een gewonnen stelling, maar zag wegens de druk van de vlag helaas het punt naar de andere kant gaan. Jammer, want het was een aantrekkelijk spel om te aanschouwen.

Deze stelling was ontstaan na 45 zetten.

Wit speelt **46.Pd7+ Kg8 47.Pc5?!** waar misschien 47.h3! beter was geweest om het schaakje op de onderste lijn te neutraliseren. Als zwart dan Kh7 speelt vervolgt wit met 48.g4 hxg4 49.Pf6+ Kh6 50.hxg4 en het is penibel voor zwart. Wit staat dus duidelijk gewonnen. Er volgde echter vlak voordat de vlag viel **De8 48.Kf2 Dc8 49.h3** en wit staat goed.

Op bord 3 was **Kenneth van Rossum** actief. Na een lange partij met veel materiaalruil heen en weer en in tijdnood van Kenneth, is deze partij na overleg remise gemaakt.



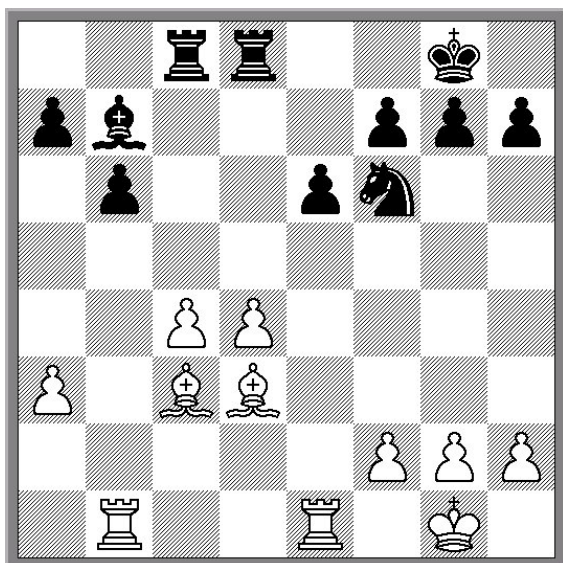
Op bord 4 speelde **André Ottenhoff** een spelletje volgens het boekje, wat resulteerde in de winst van de partij.

Hij speelde in deze stelling **27.Kg2**.

Misschien was 27.Kf2 beter, omdat dan veld e2 beter beschermd wordt i.v.m. de dreigende toren op de e-lijn (d5 en het paard moet wijken).

Zwart kan daarna a5 spelen om een vrijpion aan de damevleugel te voorkomen.

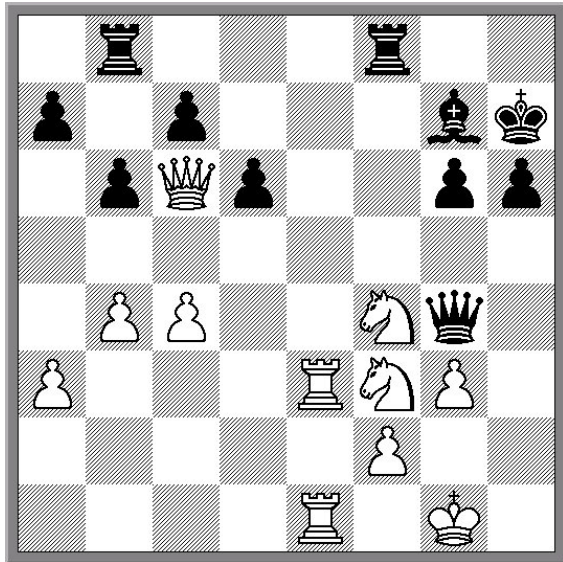
Op bord 5 had **Ariën Hooimeijer** het een stuk moeilijker, maar het bleef lange tijd toch aardig gelijk, zowel materieel als positie op het bord. Toch moest hij helaas uiteindelijk capituleren.



Op bord 6 was bij **Nico Dalmulder** deze stelling ontstaan nadat zwart 18...Tac8 speelde.

Nu speelde 19.f3? Hierop verloor wit na 19...La6! 20.Tbc1 Lxc4 een pion, gevolgd door 21.Lxc4 Txc4 22.Lb2 Tdc8 23.Txc4 Txc4 24.Tc1 Txc1+ 25.Lxc1 Pd5 remise.

Als wit nu 19.Lb2! speelt, kan er volgen La6 20.Tec1 Tc7 21.Tc2 Pe8 22.Tbc1 Pd6 23.f3 Tdc8 24.d5! exd5 25.cxd5 Txc2 26.Lxc2 en wit heeft het looperpaar en houdt uitzicht op de achterlijn van zwart. (20.Tb4 Pd5! 21.Ta4 Lxc4 is dus geen optie voor wit).



Op bord 7 had **Theo** van Tubergen o.a. wegens de enorme tijdsachterstand van zijn tegenstander het een stuk makkelijker, maar kwam in het eindspel met de torens en pionnen toch een beetje ongelukkig uit. Hierdoor leek de partij toch nog op remise af te stevenen, maar dat werd gelukkig voorkomen door het vallen van de vlag van de tegenstander in gewonnen stelling voor Theo.

Wat ik niet begrijp is dat zwart nu 24... Txf4 speelt. Uiteraard volgt 25.Kg2 Tf7 26.De4 Dxe4 27.Txe4 en wit heeft m.i. een goede stelling. Wat zou kunnen volgen is Tbf8 28.T4e3 a6 29.b5 axb5 30.cxb5 Tf5 31.Tb3 h5 32.Te4 Kh6 33.g4 d5 34.g5+ Txg5 35.Pxg5 dxe4 36.Pe4 met open spel.

Op bord 8 speelde **Klaas** Siewertsen een rustig spelletje (die heb ik echt de hele avond niet zien lopen), maar had ondanks de gunstige tijdsverdeling toch nog wat meer tijd nodig dan zijn tegenstander. Hierdoor behandelde hij het eindspel niet helemaal goed zodat er op het einde, ondanks een stuk voorsprong, geforceerd een patstelling ontstond.

De droom dat er eventueel reglementair gewonnen had kunnen worden spatte helaas uit elkaar omdat de tegenstanders net goed met hun tijdsachterstand om konden gaan en soms wat geluk hadden. Helaas, maar misschien de volgende keer iets meer geluk aan onze zijde?

Micha Pfeiffer