

Almere 5 – WSC 1 gespeeld op 29 oktober 2007:

| | | | | |
|----------------------|------|-------|-----------------|------|
| 1w Eric Smaling | 1920 | ½ - ½ | Ronald Vlek | 1622 |
| 2z Peter Wijnand | 1958 | ½ - ½ | Mosche Samoocha | 1629 |
| 3w Dave van der Kist | 1807 | 1 - 0 | Theo de Natris | 1611 |
| 4z Dick Spel | 1783 | 1 - 0 | Rikes Ekkelboom | 1622 |
| 5w Theo van Tubergen | 1632 | 1 - 0 | Paul Keizers | 1475 |
| 6z Harry Boom | 1624 | 1 - 0 | Ron Woudsma | 1579 |
| 7w Wim Blijstra | 1439 | 1 - 0 | Ron Bruins | 1642 |
| 8z Michel Weenink | 1674 | ½ - ½ | Ivo de Jong | 1650 |

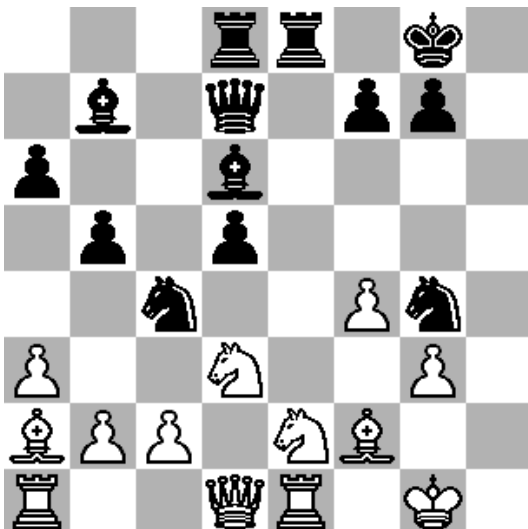
WSC 1 6½ - 1½ Almere 5

Eric speelde een Konings-Indische partij waarbij zwart zijn heil op de koningsvleugel zocht en wit iets op de damevleugel probeerde uit te richten. Er werden echter iets teveel stukken afgeruild zodat beiden geen aanval meer konden opzetten en maar tot remise besloten.

Ik (**Peter**) werd al vroeg opgescheept met een irritante dubbelpion waardoor wit op een licht voordeel kon bogen. Daarom plaatste ik een tactisch remiseaanbod toen ik begon te vermoeden dat mijn tegenstander niet wist hoe hij dat voordeel kon uitbouwen.

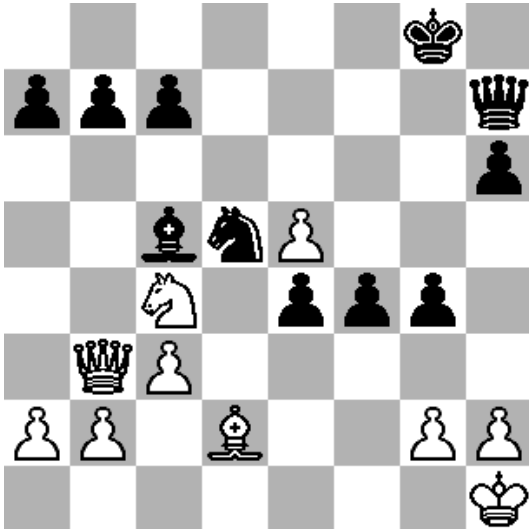


Dave heeft net 10.d5 gespeeld. Zwart kan z'n paard niet zomaar wegspelen, hij moet eerst de looper afruilen, dus **Lxc3 11.dxc6** zwart zou nu het liefst een zet als Lf6 spelen, maar hij mag cxb7 niet toelaten. Hij moet de looper dus in laten staan en kan daar alleen materieel goed uitkomen als hij met z'n volgende zet a) cxb7 verhinderd en b) één van wits stukken aanvalt (met een pion). Laat er nou zo'n zet zijn, nl. 11. ... b5! Zwart verkeerde echter in de veronderstelling dat het hier om een gewone afruil handelde en vervolgde met **Pxc6? 12.Dxc3** en wit heeft een stuk meer.

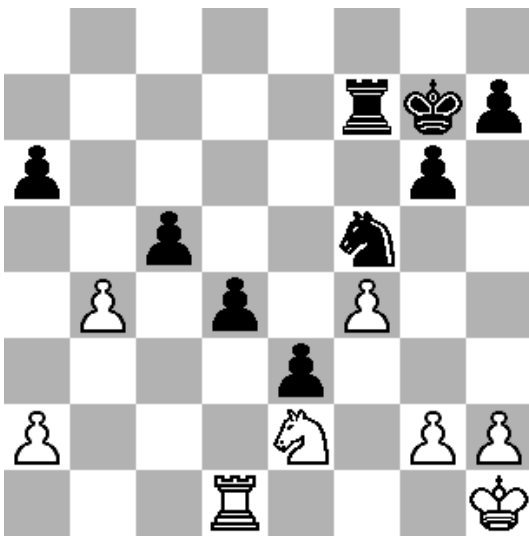


Met 24.Kh2? Pg4+ 25.Kg1 heeft **Theo** een slechtere, maar verdedigbare, stelling veranderd in een glad verloren stand. Er is nu geen tijd meer om de diagonaal a8-h1 te blokkeren met Pd4. De partij ging gelukkig verder met Df5? 26.Pd4 Pf3 27.Pxf2? Pxf2 en wit leeft nog. Een variant had kunnen zijn: **Pge3 26.Lxe3 d4** zwart wil de diagonaal hebben **27.Kh2** nou moet 't wel, want na 27.Pxd4 komt zwart via h3 binnen **Pxe3 28.Pxd4** 24.Dd2 Pg4+ 25.Kg1 Dc6 enz. **Pg4+ 29.Dxg4** 29.Kg1 Lc5 30.Pxc5 Txe1+ 31.Dxe1 Dxd4+ en mat in een paar zetten **Dxg4 30.Pf2 Dh5+ 31.Kg1 Lxf4+!** **32.gxf4?** 32.Txe8+ Txe8 33.Pf5 Df3 is objectief beter, maar het is lood om oud ijzer **Dg6+ 33.Kf1 Dg2 mat**

De partij van **Dick** was omgeven met enige controverse. Dick had op het laatst nog zo'n 3 minuten op de klok en z'n tegenstander 5. De zetten vlogen over het bord en het leek of zwart een matzet afleverde door z'n toren van a3 naar g2 te spelen. Na reconstructie van de partij bleek echter dat de volgende zetten gespeeld waren 45. ... Txa3+ 46.Kf2 Ta2+ 47.Kg3 Tg2 mat.



Harry heeft een geweldige aanval, maar moet 't wel precies uitspelen. **e3** het eenvoudigst is Df7 gevolgd door f3, maar de tekstzet bederft nog niets **26.Pxe3 Db1+?** dit geeft de partij echter wèl weg; Na eenvoudig c6 27.Pf1 Dd3 wint wit **27.Pd1?** en zwart doet hetzelfde; 27.Dd1 Dxd1 (Dd3? 28.Pxd5 Dxd5 29.Dxg4+) Pxd1 en de kansen zijn gelijk **c6 28.Lxf4 De4 29.Lg3 De2** met ondekbaar mat



Ook **Wim** had over geluk niet te klagen. Zwart hoeft alleen maar pion d4 te dekken met Td7 en daarna door te schuiven. **cxb4? 36.g4** hij verwachtte waarschijnlijk 36.Pxd4? Pxd4 37.Txd4 e2 38.Te4 Txf4! met winst **Ph6 37.Txd4 Pxd4 38.Txb4 Td7 39.Kg2 Td2 40.Kf3 h5? Pxd2 41.h3 Txa2? 42.hxg4** 1-0.

Zwart heeft na hxg4+ 43.Kxe3 twee pionnen voor het stuk, dus opgeven is eigenlijk prematuur, maar hij zal niet veel tijd meer gehad hebben en bovendien teleurgesteld zijn geweest over het verloop van de partij.

Michel wist een pion te winnen, maar kon positioneel geen vuist maken. Daarom, en omdat we al gewonnen hadden, werd tot remise besloten.

Peter Wijnand