

## 1<sup>e</sup> TEAM WEER NÉT NIET IN DE PRIJZEN

Uitslag **WSC 1 - Probleem 1** van 11-1-2000:

1z Ruud de Groot	0 - 1	P.Scheermeijer
2w Peter Wijnand	1 - 0	J.Neloe
3z Wim Birkhoff	½ - ½	R.Scheermeijer
4w Jan-Willem Thurkow	1 - 0	B.Breukelaar
5z Dirk Pool	0 - 1	M.Lesger
6w Ton Holdorp	1 - 0	F.Solleveld
7z Dick Spel	0 - 1	G.Kempers
8w Harry Boom	0 - 1	M.Kuypers

-----  
WSC 1 3½ - 4½ Probleem 1

*Het is niet gunstig om met de zwarte stukken te spelen in het 1<sup>e</sup> team, er zijn tot nu toe 2 punten gescoord uit 16 partijen. Dit heeft volgens mij te maken met het feit dat er met zwart te passief gespeeld wordt voor de 1<sup>e</sup> klasse, je komt dan onder druk te staan, verbruikt meer tijd en gaat op het eind fouten maken of verliest door de vlag. De meeste partijen werden beslist in gierende tijdnood, het wordt tijd dat een wat agressievere opzet met zwart gekozen wordt, een slechter resultaat dan 1 op 8 is onwaarschijnlijk en er is een goede kans dat er dan sneller en misschien zelfs beter gespeeld gaat worden.*

**Ruud** nam op de 5<sup>e</sup> zet de verkeerde strategische beslissing om het bord in twee delen op te splitsen (wit had in het centrum pionnen op d3 en e5, zwart op d4 en e6) zodat hij door ruimtegebrek moeite had om zijn stukken op de beste velden neer te zetten. Ondanks kwaliteitswinst kon zwart niet uit de greep van de witte aanval komen en bezweek hij onder de gezamenlijke druk van stelling en klok.

De opening verliep voorspoedig voor **Peter**, zwart sloeg het vriendelijke aanbod van een gambietpion af en speelde te passief verder (na 9 zetten stonden al zijn stukken nog op de achterste rij), maar ondanks dat bleek het toch moeilijk om een gewonnen stelling te winnen. Op de 23<sup>e</sup> zet had wit 2 stukken voor een toren en kon daarna steeds meer voordeeltjes en materiaal verzamelen zodat hij, toen zwart eindelijk opgaf, een vol stuk en 5 pionnen voor stond.

**Wim** kwam, net als Ruud, onder grote druk te staan: wit offerde eerst een pion voor aanvalskansen en daarna een loper tegen 2 pionnen om de zwarte koningsstelling open te leggen.

Wim 'offerde' een pion terug, maar kon toch niet voorkomen dat hij in de verdediging gedrukt werd. Een belangrijk verschil met bord 1 was echter dat hij wél tegenkansen kreeg, maar deze niet benutte. Gelukkig kon hetzelfde van zijn tegenstander gezegd worden, bij de zetten 33 t/m 39 (daarna werd er niet meer genoteerd) kon ik voor wit 3 vraagtekens plaatsen en voor zwart zelfs 4 (en een half). De partij eindigde in opperste tijdnood, wit had een toren over en zwart een ver opgerukte pion ondersteund door zijn koning, maar meer dan eeuwig schaak zat er voor zwart niet in.

Ook bij **Jan-Willem** werden op het laatst geen zetten meer opgeschreven en er kon vlak daarvoor bij haast elke zet van beide kanten vraagtekens geplaatst worden, maar zwart had echter de laatste fout gemaakt zodat wit met een gewonnen stelling de tijdnood kon doorstaan.

**Dirk** speelde weer zijn persoonlijke variant 1.e4 d6 2.d4 f5 waarmee hij echter tot nu toe geen potten mee heeft kunnen breken, toch kwam hij niet slecht uit de opening, maar in geen enkele variant kan je het je veroorloven om de kansen die je geboden worden niet te grijpen.

Het zwarte doemscenario is ook gedeeltelijk van toepassing op de partij van **Dick**, hij ging weliswaar in op een scherpe variant van de Pirc verdediging maar kende desondanks de juiste zetten- volgorde niet. Hierdoor kon wit al vroeg op voordeel komen, maar toen dit werd nagelaten kreeg zwart toch nog wat tegenspel, zijn loper en paard waren echter begraven op respectievelijk g7 en h7, en op de 35<sup>e</sup> zet ging hij door zijn vlag.

**Harry** lijdt met wit aan dezelfde plaag waar de meesten van ons met zwart aan lijden: passiviteit. Hij speelde de doorschuifvariant van het Frans, maar zoekt dan z'n spel op de damevleugel terwijl dit in de eerste plaats op de koningsvleugel te vinden is. Zwarts stukken zijn beter opgesteld voor de damevleugel zodat het resultaat is dat wit teruggedrongen wordt en aan ruimtegebrek gaat lijden. Gelukkig zat er geen Kasparov tegenover hem en z'n stelling op de 38<sup>e</sup> zet was nog best speelbaar, maar laat dat nou het moment zijn waarop Harry zijn geduld verliest en een agressieve maar verliezende zet doet.

**Ton** speelde een goede partij:

**1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.Pf3 0-0 5.e4 d6 6.Ld3?! hier staat de loper niet op z'n best, het veld d4 wordt aan de dekking van de dame onttrokken, ook kan de loper door een paard vanaf c5 worden aangevallen, Le2 is de standaard voortzetting. e5 7.d5 pionwinst is niet mogelijk, bijv. 7.dxe5 dxe5 8.Pxe5 Pxe4 9.Pxf7? Pxc3 en zwart staat al gewonnen Pa6?! meestal wordt de route via d7 genomen, als wit dan met bijv. Lc2 de zet Pc5 probeert te anticiperen, kan hij eerst a5 spelen om b4 uit de stelling te halen 8.0-0?! Lc2 Pc5 9.Lc2 a5 10.Le3 Pfd7?! staat hier z'n eigen loper in de weg, Pe8 is beter 11.Dd2 f5 12.exf5 gxf5 13.Lh6 Lg5 Df6 eerst Lxh6 14.Lg5 Df7 15.Ph4!?** steekt de lont in het kruidvat, verder ontwikkelen met Tae1 is iets voorzichtiger, vanaf nu wordt het rekenen. **e4** zwarts antwoord is bijna gedwongen, een gevolg van z'n 10<sup>e</sup> zet maar toch ook wel kansrijk, dit vereist echter wel doortastend optreden **16.f3 Pe5 17.fxe4 Pxc4 18.Dc1** of **18.De2 Pxb2 19.Pxf5 Lxf5 20.Txf5 Ld4+ 21.Kh1 Dg7 22.Pb5 Txf5 23.exf5 Le5** en de kansen zijn ongeveer gelijk **Ld4+** ook nu was **Pxb2** mogelijk bijv. **19.Dxb2 Ld4+ 20.Kh1 Dg7 21.Ld2 fxe4 22.Txf8+ Dxf8** met de dreiging **e3** of **Df6**, het is echter te begrijpen dat zwart de consequenties niet geheel kon doorrekenen **19.Kh1 b5?** laatste kans voor **Pxb2**, nu neemt wit de aanval over **20.Lh6 Te8 21.Pxf5 Lxf5 22.Txf5 Dd7 23.Dg5+ Kh8 24.Taf1 Pe3?** verlokkelijk omdat het 3 stukken aanvalt, het verliest echter kostbare tijd. Noodzakelijk is het innemen van de g-lijn door **Tg8** met gelijk- tijdige aanval op de dame, bijv. **25.Dh4 Le5 26.Tf7 Dg4 27.Txh7+ Kxh7 28.Tf7+ Kg6 29.Dxg4+ Kxf7 30.Df5+** en zwart kan nog wat doormodderen. **25.Tf7 Dg4?! een fout in verloren stelling, maar na Tg8 heeft wit zelfs nog tijd om 26.Dxe3 Lxe3 27.Lxe3 te spelen.**



**26.Dxg4?** jammer, **26.Txh7+ Kxh7 27.e5+ Pxc2** (of **Kh8 28.Df6+ Kg8 29.Df7+ Kh8 30.Dh7 mat**) **28.Tf7+ Kh8 29.Df6+ Kg8 30.Tg7+** enz, was een waardige afsluiting van de partij geweest **Pxg4 27.Lc1** of **27.e5 Pxd6 28.Txh7+ Kg8 29.Txh6 Lxe5 30.Pxb5**, wit staat nog wel goed maar niet meer gewonnen **b4 Lxc3 28.bxc3 Pxe4 29.Kg1 Pxc3 30.Txh7+ Kg8 31.Lb2 b4 28.Pb5 Le3? Pf2+ 29.T7xf2 Lxf2 30.Pxc7 Ld4 31.Lf4 29.Pxc7 Pxe4 30.Lxe3 1-0**

Iets te vroeg opgegeven, een vervolg zou kunnen zijn: **Pxe3 31.Pxe8 (31.Pxa8 Pxc2) Txe8 32.Tf8+ Txf8 33.Txf8+ Kg7 34.Te8 Pf2+ 35.Kg1 Pfg4** enz., het resultaat blijft waarschijnlijk gelijk maar wit moet er nog iets voor doen. Tijdnood misschien?